

## 環境科学セミナー(成果報告会) アンケート結果

【開催情報】令和 3年12月17日(金) 13:30~16:00, アートホテル弘前シティ

基調講演：中川恵一「コロナ禍でのがん治療～放射線の有効利用～」  
成果報告

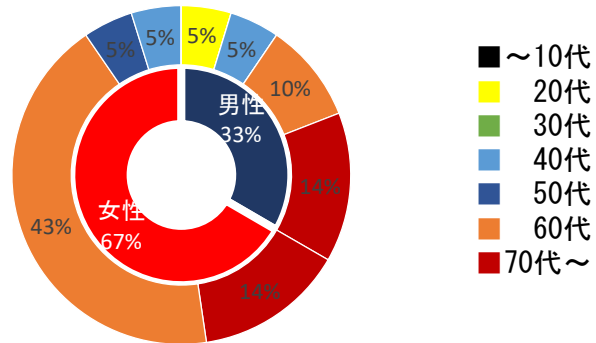
環境研環境：放射性物質の環境中での動きについて

環境研生物：弱い放射線の生物影響について

1. 参加者： 58人(アンケート回答者：35人、回答率：60%)

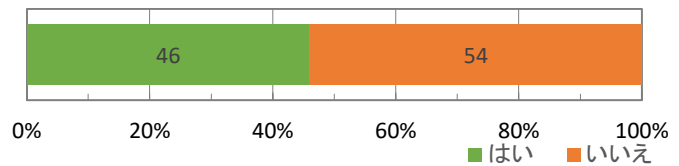
| 内訳:人 | 男性 | 女性 |
|------|----|----|
| ～10代 | 0  | 0  |
| 20代  | 1  | 0  |
| 30代  | 0  | 0  |
| 40代  | 1  | 1  |
| 50代  | 0  | 1  |
| 60代  | 2  | 9  |
| 70代～ | 3  | 3  |
| 合計   | 7  | 14 |

(性別無記載:12人、年齢無記載:2人)



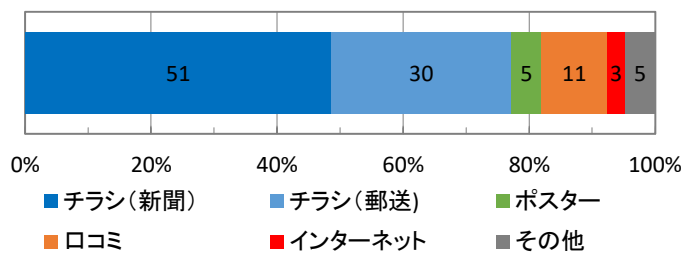
2. 来歴

|     |    |
|-----|----|
| はい  | 16 |
| いいえ | 19 |
| 無記載 | 0  |



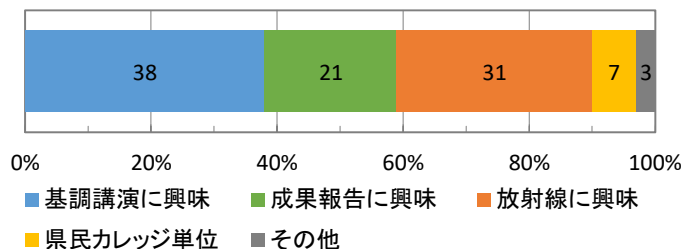
3. 周知方法(複数回答可)

|         |    |
|---------|----|
| チラシ(新聞) | 19 |
| チラシ(郵送) | 11 |
| ポスター    | 2  |
| 口コミ     | 4  |
| インターネット | 1  |
| その他     | 2  |
| 無記載     | 0  |



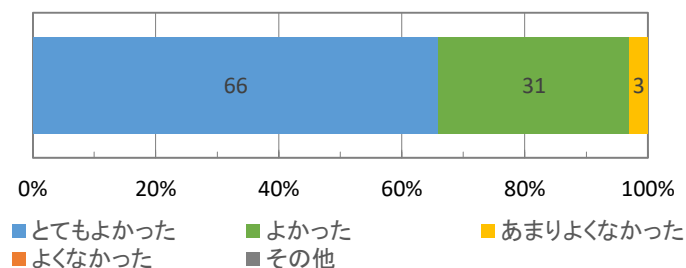
4. 参加動機(複数回答可)

|          |    |
|----------|----|
| 基調講演に興味  | 27 |
| 成果報告に興味  | 15 |
| 放射線に興味   | 22 |
| 県民カレッジ単位 | 5  |
| その他      | 2  |
| 無記載      | 0  |



## 5. 評価（基調講演）

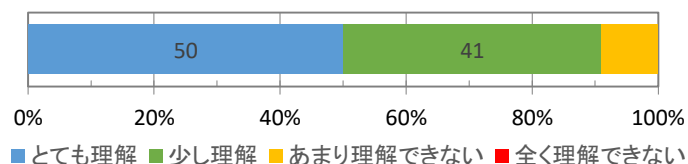
|           |    |
|-----------|----|
| とてもよかった   | 23 |
| よかった      | 11 |
| あまりよくなかった | 1  |
| よくなかった    | 0  |
| その他       | 0  |
| 無記載       | 0  |



## 6. 評価（成果報告）

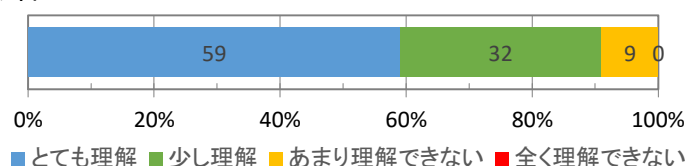
環境研(環境影響): 放射性物質の環境中での動きについて

|           |    |
|-----------|----|
| とても理解     | 11 |
| 少し理解      | 9  |
| あまり理解できない | 2  |
| 全く理解できない  | 0  |
| 無記載       | 13 |



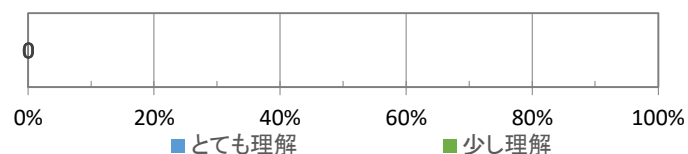
環境研(生物影響): 弱い放射線の生物影響について

|           |    |
|-----------|----|
| とても理解     | 13 |
| 少し理解      | 7  |
| あまり理解できない | 2  |
| 全く理解できない  | 0  |
| 無記載       | 13 |



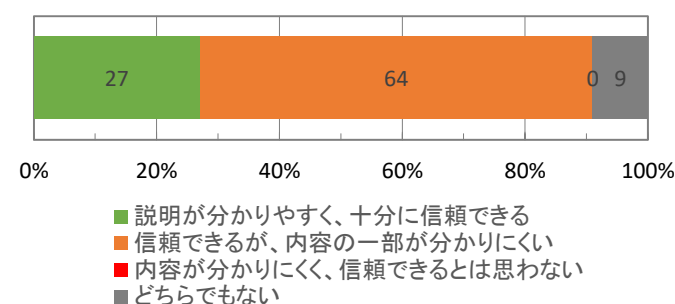
海洋財団(海洋): 弱い放射線の生物影響について

|           |   |
|-----------|---|
| とても理解     | 0 |
| 少し理解      | 0 |
| あまり理解できない | 0 |
| 全く理解できない  | 0 |
| 無記載       | 0 |



## 7. 機関、その発信に対する信頼性

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 説明が分かりやすく、十分に信頼できる    | 6  |
| 信頼できるが、内容の一部が分かりにくい   | 14 |
| 内容が分かりにくく、信頼できるとは思わない | 0  |
| どちらでもない               | 2  |
| 無記載                   | 13 |



## 8. 上記設問の自由記載

### 周知

- ・ 県民カレッジ事務局の案内

### 動機

- ・ 会社の関係から。
- ・ 放射線のガンへの放射による副作用について知りたかったから。

### 基調講

- ・ 放射性物質の基礎知識に関するものをお聞きしたい。
- ・ プレゼンスキルがすばらしく、青森にいらっしやるだけで感激でした。
- ・ 放射線治療の現状を知ることができた。
- ・ 放射線治療の進歩に驚いています。具体性がありよかったです。
- ・ 早口だったと思う。もう少しゆっくり話してほしい
- ・ 感染症についてもお聞きしたい。
- ・ 時間がなくて質疑ができなかったのが残念です。

### 成果報

- ・ 理解しづらい！安心できる結論が聞きたい。
- ・ 研究者としての熱意や思いも伝えてほしい
- ・ 早口で考える時間がなかった。
- ・ 県内の自然放射線量、食べ物からの放射線が低いのはなぜですか？
- ・ トリチウムの説明はタイムリーで勉強になりました。
- ・ 説明の中での単位の扱い方がややこしい。

## 9. セミナーに関する意見・要望

- ・ 普段お聞きする事の出来ないようなお話を聞くことができてよかった。
- ・ 放射線やガンをもっと詳しく学びたいと思いました。
- ・ 中川先生の話はぜひ、多くの県民に聞いてほしいので、動画コンテンツとして視聴可能にすれば良いと感じました。
- ・ 環境研のパンフレットで「原子燃料サイクル施設」と表示すべきところを「核燃料サイクル施設」と表示している。シールをはるか、新しく印刷すべきです。
- ・ 放射線治療機器の最新の状況等も知りたいと思いました。
- ・ 専門性を活かして研究されている事に感謝いたします。
- ・ 福島トリチウムのタンクの件が解決しない限り国のエネルギー政策も進まないのではないかと思います。
- ・ 六ヶ所での研究所の結果（成果が）はつきりするのはいつまでなのか。
- ・ 「事故」があった時のことが心配ですが、一生懸命に仕事さえていることがわかりました。
- ・ 具体できにどの施設が（県内では）放射線治療してくださるか知りたかったです。
- ・ 会場寒かったです。
- ・ 研究を行う施設の一部とか見学できるのでしょうか？
- ・ 定期健診でがんの早期発見早期治療を心がけたいと思いました。
- ・ 生物影響研究の新たな研究調査の結果も折々に報告してほしい。
- ・ アニメは良く出来て期待大です。
- ・ がん教育は非常に重要だと思いました。
- ・ 様々なことを研究されてデータもあることは力になりますね。
- ・ 成果報告は今後の原発に関する資料としては良いと思った。
- ・ 福島の汚水処理の事等も知り得ました。
- ・ 中川先生の講演の資料が欲しかった。
- ・ 今後もセミナーを継続的に開催していただきたい